JRI 제37회 제주미래포럼

도민 중심의
제주형 행복지표 구상

▌일시 : 2018년 12월 14일(금), 14:00~17:00
▌장소 : 제주연구원 3층 대회의실(윗세오름)
▌주최 : 제주연구원·한국지방행정연구원
▌주관 : 제주연구원

JRI 제주연구원
Jeju Research Institute

□ 프로그램

시 간	내 용	
14:00~14:20 (20분)	개 회 식	내빈 소개, 국민의례 등 (사회자)
		개회사 : **김 동 전** (제주연구원장) 환영사 : **윤 태 범** (한국지방행정연구원장) 기념촬영
14:20~15:00 (40분)	주제발표	**제주도형 행복지표 개발** **박 승 규** (한국지방행정연구원)
15:00~15:10 (10분)	휴 식	(단상 정리)
15:10~17:00 (110분)	주제발표 및 토론	좌장 : **고 충 석** (국제평화재단 이사장) 토론 : (가다나 순) **강 창 민** (제주연구원 연구기획실장) **고 지 영** (제주여성가족연구원 정책연구실장) **김 동 영** (전북연구원 연구위원) **남 상 민** (통계개발원 정책지표연구실) **변 미 리** (서울연구원 연구위원) **현 길 호** (제주특별자치도 행정자치위원회 의원)
17:00	폐 회	

개 회 사



제주연구원은 지역의 환경변화에 능동적으로 대응하고 현안 이슈에 대한 심도 있는 논의와 도민과의 정책 소통을 강화하기 위해 분기별 1회 제주미래포럼을 개최하고 있습니다.

금번 제37회 제주미래포럼은 '**도민 중심의 제주형 행복지표 구상**'을 주제로 한국지방행정연구원과 공동으로 마련하였습니다. 이 자리를 빌어 한국지방행정연구원 윤태범 원장님께 깊은 감사의 말씀을 드리며, 참석해 주신 모든 분들께도 감사의 말씀을 드립니다.

과거 국제사회는 국가 간의 경쟁력을 측정함에 있어 경제력 중심의 측정지표를 사용하였습니다. 경제지표는 일정부분 경쟁력을 측정하는 데 유용하게 활용되었으나, 경제 발전 이외에 인간이 살아감에 있어 필요한 행복이나 삶의 질 등을 등한시 한다는 결과를 초래하였고, 사회문제 발생의 원인도 되고 있습니다.

히말라야 산맥 동부에 위치한 작은 국가 부탄은 헌법에 '국가는 국민총행복을 추구할 수 있는 여건을 만들기 위해 노력해야 한다'고 명시하고 있습니다. 부탄의 국왕 지그메 싱예 왕추크(Jigme Singye Wangchuck)는 1976년 스리랑카에서 열린 비동맹 회의에서 GNH(Gross National Happiness)는 GNP(Gross National Product)보다 중요하다고 하였습니다. 이는 자연과 문화의 가치를 훼손하고 지역사회의 유대감을 결여시키는 경제성장의 부정적인 측면이 국가의 목표가 되어서는 안 된다는 것입니다.

많은 국가들은 '국민들의 소득은 증가하고 있는데 왜 불행한가?'에 대한 질문

을 부탄의 '가난한 국민들이 왜 행복한가?'에서 답을 찾기 위해 국민 행복에 대한 관심을 높이고 있습니다. 뿐만 아니라 2012년 UN '세계행복보고서(The World Happiness Report) 발표 이후 사회의 발전과 공공정책의 목표가 시민 행복 증진에 있다는 인식이 전 세계적으로 확산되는 계기를 마련하기도 하였습니다.

제주는 국제자유도시 추진 등 대한민국에서 가장 빠르게 변화와 성장을 이루어내고 있습니다. 인구의 지속적 유입과 관광객의 증가, '17년 기준 경제성장률 5.3%, 지역 내 총생산 15조 3천억, 관광조수입 4조 7천억 등 유례없는 변화와 성장을 이루고 있습니다.

하지만 또 다른 측면에서는 지역간의 경제적 불평등, 개발의 격차, 도심지역의 교통·주택·토지·환경문제, 읍면지역의 낙후와 생활환경 문제, 마을단위 주민 간의 갈등, 이주민과의 갈등 등 다양한 유형의 지역문제를 잉태시켜 왔습니다.

제주특별자치도는 '사람과 자연이 공존하는 청정제주'의 비전을 가지고 있습니다. 청정과 공존은 지속가능한 청정도시와 모두가 행복한 공존도시 실현을 위해 도민이 선택한 미래비전의 핵심가치이며, 사람과 자연, 전통과 창조, 자존과 포용이 조화를 이루며 자연·문화·사람의 가치가 커가는 행복한 제주를 만들어가겠다는 것입니다.

도민이 행복한 지역발전 정책의 추진을 위해서는 도민의 행복이 무엇인지에 대한 깊이 있는 성찰과 도민의 행복을 행정의 최우선 목표로 삼아야 할 것입니다.

이런 의미에서 제주 지역 환경에 적합한 행복지표를 개발하여 실질적인 도민의 행복도를 측정하고, 도정 정책과의 연계방안 모색을 위해 분야별 전문가를 모시고 논의의 장을 마련하였습니다.

도민중심의 행복지표 개발은 단순한 행복이 아닌 도민의 삶의 질을 확인하고 평가를 통해 도민의 지속적인 삶의 행복의 방향을 설정하고 제주특별자치도의 도민 중심 정책 추진의 중요한 지표가 될 것입니다.

도민행복 중심의 도정 운영을 위한 전략과 도민 중심 행복지표가 도출될 수 있도록 지혜를 모아주시기 바랍니다. 제주연구원에서도 한국지방행정연구원과 긴밀한 협력을 통해 모아진 지혜가 소중한 밑거름이 될 수 있도록 정책적 노력을 다하겠습니다.

마지막으로 지역의 깊은 애정을 가지고 토론회를 진행해 주시는 고충석 국제평화재단 이사장님과 토론을 해주시는 제주특별자치도의회 행정자치위원회 현길호 의원님 그리고 주제발표와 토론을 해 주시는 모든 분들께 감사드립니다.

얼마 남지 않은 2018년 마무리 잘하시고 다가오는 2019년 기해년(己亥年) 새해, 모든 분들의 건승을 기원합니다.

감사합니다.

2018년 12월 14일

제주연구원장 **김 동 전**

인 사 말 씀



안녕하십니까?

한국지방행정연구원장 윤태범입니다.

초겨울 한파가 이어지고 있는 12월입니다. 12월은 한해를 마무리 하는 분주한 시간들과 한겨울을 어떻게 보낼 지를 준비하는 시기이기도 합니다. 우리 연구기관들의 경우에는 각종 보고서 마무리와 새해 과제 구상으로 정신이 없으실 것 같습니다.

먼저, 제37회 제주미래포럼에 한국지방행정연구원이 공동주최할 수 있는 기회를 가지게 되어, 김동전 원장님을 비롯한 제주도 및 의회 관계자 분들께 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

시도 연구원의 본연의 역할은 어떻게 하면 지역 주민 개개인이 행복해질 수 있을까에 대한 정책을 개발하는 것이라 생각합니다.

오늘의 "**도민 중심의 제주형 행복지표 구상**"이라는 주제는, 이러한 측면에서 제주도민의 행복을 가늠할 수 있고 정책 방향성을 제시해 줄 수 있는 매우 중요한 주제발표이기도 합니다.

제주 도민들의 도정에 대한 신뢰와 투명성을 제고하고 행복 향상을 위한 척도의 역할을 할 수 있는 지표 개발은 그 어느 연구보다 시급성이 높으며, 조기 개발 및 정책에 반영되어야 할 것으로 생각합니다. 오늘 토론에 참석해 주신 여러 전문가 분들의 고견이 반영되어 한 단계 발전된 형태의 제주형 행복지표 개발이 이루어지길 바랍니다.

특히, 오늘 주제 발표를 해 주시는 박승규 연구위원님과 좌장을 맡아 주시는 고충석 국제평화재단 이사장님, 그리고 토론자로 참석해 주시는 여러 전문가 및 유관기관의 관계자 분께 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

향후 지속적인 연구 교류와 주제 발굴에 여러분들께서 적극적으로 동참해 주실 것을 바랍니다. 감사합니다.

2018년 12월 14일

한국지방행정연구원장 **윤 태 범**

목 차

◈ 개회사 **김 동 전** 제주연구원장 ····· 2

◈ 환영사 **윤 태 범** 한국지방행정연구원장 ····· 5

▣ 주제발표

• **제주형 행복지표 개발** ····· 9

박 승 규 (한국지방행정연구원)

▣ 토론문

• **도민 중심의 제주형 행복지표 구상** ····· 25

▣ JRI 제주미래포럼 개최 경과 ····· 47

주제발표

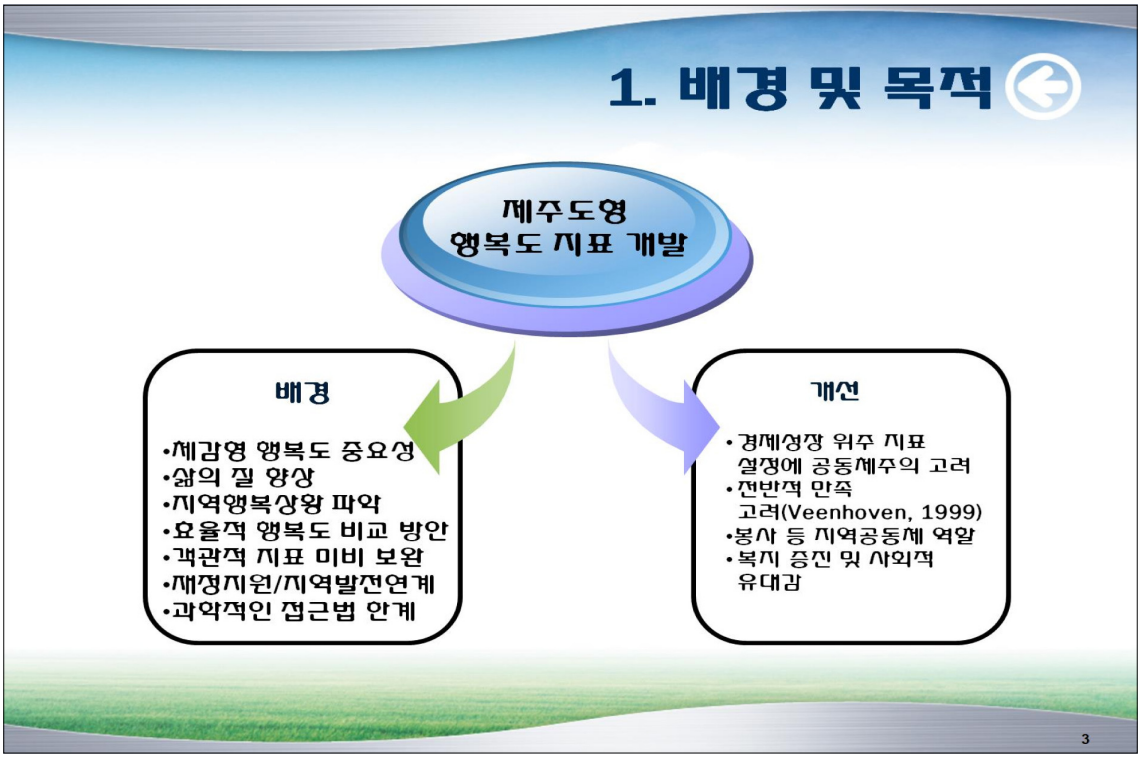
제주도형 행복지표 개발

박 승 규

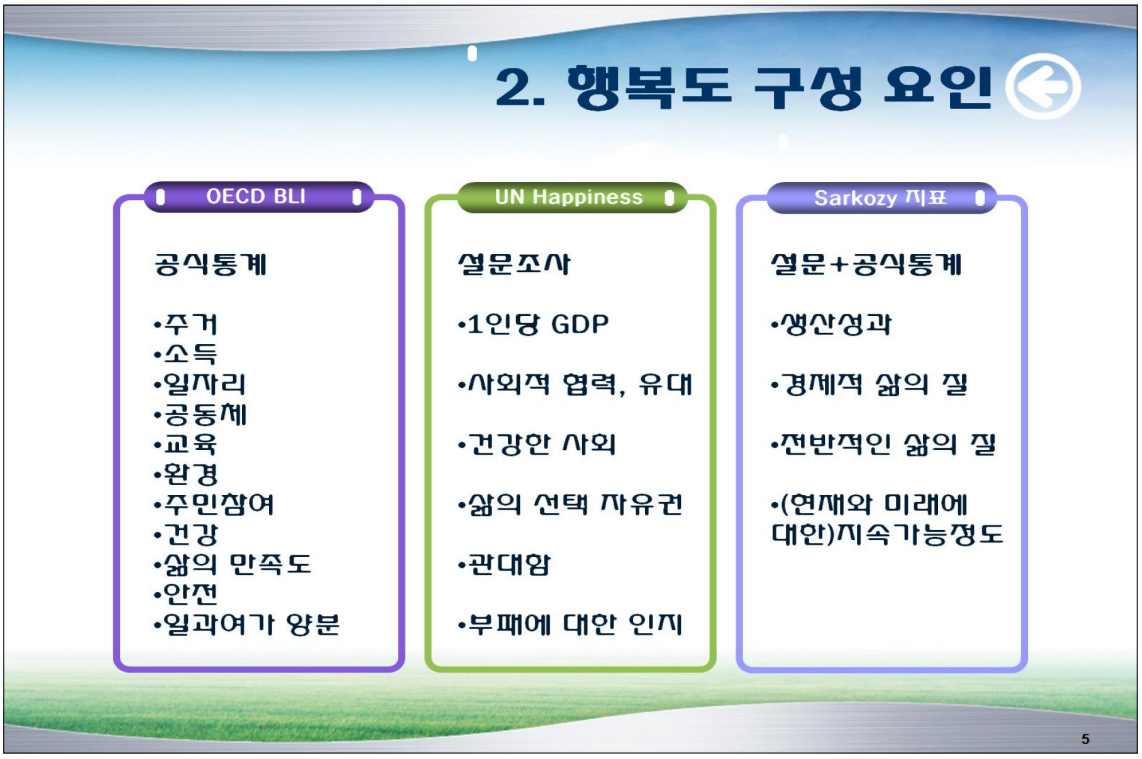
(한국지방행정연구원)


도민중심의 제주형 행복지표 구상을 위한 정책토론회
2018년 12월 14일(금)
제주도형 행복지표 개발
한국지방행정연구원 지역경제분석센터 박승규


Contents
1 배경 및 목적
2 행복도 구성 요인
3 개발 방향성
4 개발지표
5 기대효과

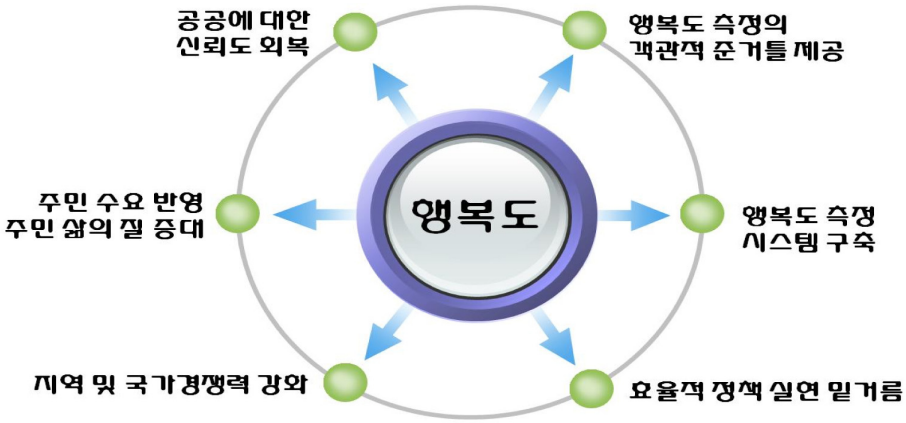

1. 배경 및 목적
제주도형
행복도 지표 개발
배경
•체감형 행복도 중요성
•삶의 질 향상
•지역행복상황 파악
•효율적 행복도 비교 방안
•객관적 지표 미비 보완
•재정지원/지역발전연계
•과학적인 접근법 한계
개선
• 경제성장 위주 지표 설정에 공동체주의 고려
• 전반적 만족 고려(Veenhoven, 1999)
•봉사 등 지역공동체 역할
• 복지 증진 및 사회적 유대감
3


2. 행복도 구성 요인
행복이란?
•즐길수 있는 여유
•문화적 접근성
•규칙적인 즐거움 경험
•즐거운 느낌 극대화
•고통의 느낌 최소화
•즐거운 생활 습관
•욕구충족
•건강한 삶
•원하는 것의 소유
•몰입 활동 증가
•재미 수반 활동
•객관적 결과주의
•사회적 협조
•가지있는 것에 대한 추구
•의미있는 삶 영유
•공동체 및 이타성
•사회적 협력을 통한 이타적 행동
•주변환경의 충족
•사회적환경 마련
•균형적인 생활
•다양한 영역에 대한 욕구 충족
•일과 여가의 양립
Sirgy and Wu (2009)
J. of Happiness Studies 보완
4


2. 행복도 구성 요인
OECD BLI
공식통계
•주거
•소득
•일자리
•공동체
•교육
•환경
•주민참여
•건강
•삶의 만족도
•안전
•일과여가 양분
UN Happiness
설문조사
•1인당 GDP
•사회적 협력, 유대
•건강한 사회
•삶의 선택 자유권
•관대함
•부패에 대한 인지
Sarkozy 지표
설문+공식통계
•생산성과
•경제적 삶의 질
•전반적인 삶의 질
•(현재와 미래에 대한)지속가능정도
5


2. 행복도 구성 요인
Cameron 지수
설문+공식통계
•만족(배우자,이웃)
•건강
•What we do(고용)
•Where we live
•Personal finance
•Edu & skills
•Governance
•Economy
•Natural Env
부탄 행복지수
설문+공식통계
•정신적 WB
•건강
•교육 및 여가
•문화다양성 및 회복
•생태적다양성 및 회복
•삶의 질
Mercer 지수
설문+공식통계
•정치사회
•경제
•사회문화
•의료 및 보건
•학교 및 교육
•공공서비스 및 교통
•여가
•소비재
•주거
•자연
6

3. 개발 방향성



7

3. 개발 방향성

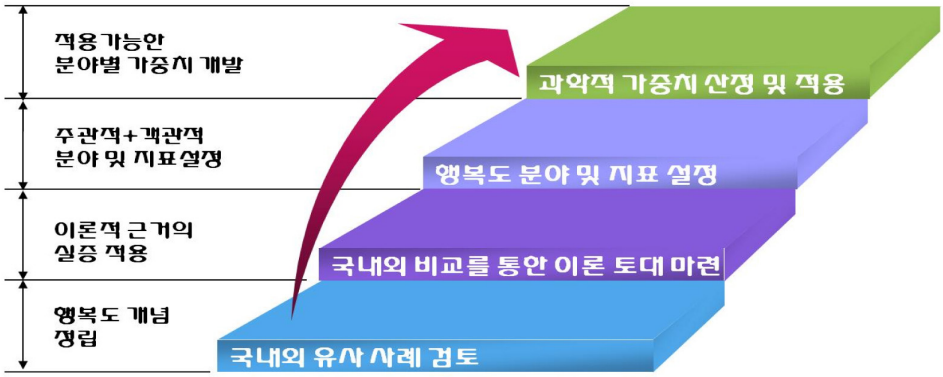
1. 지표선정(안)

- 지역의 행복도 정도를 파악할 수 있는 기존 국내외 관련 연구 검토
  - 해외 및 유사사례 지역별 지표 검토
  - 국내 및 지역 실정에 맞는 행복도 추출
- 지역 의견을 토대로 행복도를 객관적으로 제시할 수 있는 지표의 선정
  - 제주도 특성지표의 개발을 고려하여 지역 특성을 제시
  - 향후 상호 비교가 가능한 지표의 추출
  - 지역 특성별 확산 가능한 지표 제시

8

3. 개발 방향성

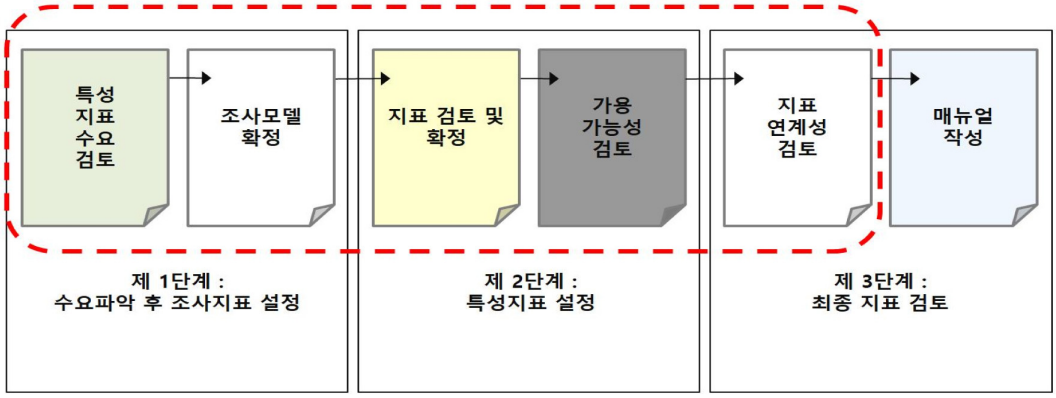
2. 선정 절차



9

3. 개발 방향성

2. 선정 절차



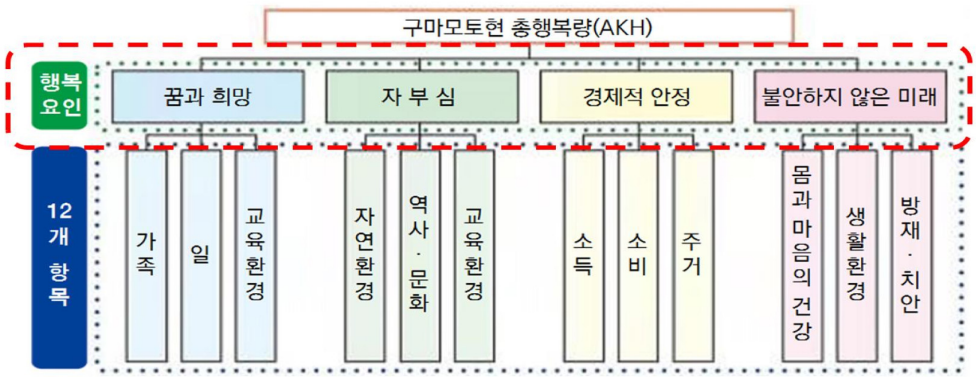
※ 8개 시 · 도의 행복지표

※ 중앙 차원 지표체계 ①통계청의 국민 삶의 질 지표, ②한국의 사회지표, ③지역사회 공통지표, ④지역발전위원회의 주민행복도 지표 등을 검토 및 반영

10

3. 개발 방향성

3. AKH 지표



11

3. 개발 방향성

3. AKH 지표

꿈과 희망	가 족	•당신은 거주하는 지역에서 가족을 향한 미래의 꿈을 펼칠 수 있다고 생각하십니까?
	일	•당신은 거주하는 지역에서 일에 대한 미래의 꿈을 펼칠 수 있다고 생각하십니까?
	교육 환경	•당신은 거주하는 지역이 미래의 꿈을 실현하는 데 양호한 교육환경을 갖추었다고 생각하십니까?
자부심	자연 환경	•당신은 거주하는 지역의 자연환경에 자부심을 갖고 있습니까?
	역사· 문화	•당신은 거주하는 지역의 역사·문화에 자부심을 갖고 있습니까?
	지역 사회	•당신은 지역사회에 자부심을 갖고 있습니까?
경제적 안정	소 득	•당신은 거주하는 지역에서 필요한 소득을 얻을 수 있다고 생각하십니까?
	소 비	•당신은 거주하는 지역에서 필요한 상품이나 서비스를 공급 받을 수 있다고 생각하십니까?
	주 거	•당신은 거주하는 지역에서의 주거환경에 편안함과 여유를 느끼고 있습니까?
불안 하지 않은 미래	몸과 마음의 건강	•당신은 거주하는 지역에서 몸과 마음이 건강하다고 느끼고 있습니까?
	생활 환경	•당신은 거주하는 지역에서의 생활환경에 만족하고 있습니까?
	방재· 치안	•당신은 거주하는 지역이 재해나 범죄로부터 안전하다고 생각하십니까?

12

4. 개발지표

1. 분야 설정

행복의 구성 요인으로

①희망이 있는 미래

②제주도민으로서 자긍심

③경제적 · 문화적으로 안정적인 삶

④안심하고 지낼 수 있는 환경 등으로 설정

영역 구분
1. 희망이 있는 미래
·가족 ·일 ·교육
2. 제주도민으로서 자긍심
·환경 ·공동체 ·주민참여
3. 경제적·문화적으로 안정적인 삶
·소득·소비 ·주거 ·문화·여가
4. 안심하고 지낼 수 있는 환경
·안전 ·의료·복지 ·교통·인프라

13

4. 개발지표

2. 세부 분야 설정 기준

12개 영역별로 3개씩, 총 36개 세부지표 선정

* 지역사회지표의 선정 원칙(Hollander, 2002; 통계청, 2013:37에서 재인용)

①타당성(validity):양질의 자료에 기초해 정확하게 실제 상황을 묘사

②적절성(relrvance):지역사회의 중요한 쟁점을 적절하게 반영

③일관성과 신뢰성:신뢰할 수 있는 시계열 자료가 제공되어야 함

④측정가능성:지역사회 차원에서 자료가 획득 가능해야 함

⑤명료성:다양한 집단의 사람들에게 모호하거나 이해하기 어렵지 않아야 함

⑥포괄성:쟁점에 대한 다양한 부분을 제시하고, 추가 지표의 필요성을 줄여야 함

⑦비용 효과성:자료 수집에 과도하게 비용이 들지 않아야 함

⑧비교가능성:다른 지역사회와 비교 가능해야 함

⑨미디어 친화성(attractiveness):언론매체가 다루기 좋게 만들어야 함

14

4. 개발지표

3. 분야 설정

영역 구분	삶의 질 지표 (통계청)	한국의 사회지표 (통계청)	지역사회 공동지표 (통계청)	행복도 조사 (지역발전 위원회)	서울형 행복지표	대전형 행복지표	세종 행복지표	강원 행복지수	충청북도민 행복지수	충남도민 행복지표	전북형 행복지표	제주 행복지표
1. 희망이 있는 미래	• 가족 • 일 • 교육	• 가족·공동체 • 교육 • 고용·임금	• 교육 • 가구와 가족 • 노동	• 가족과 가구 • 교육 • 노동	• 산업 • 교육	• 일자리 • 인적역량 (교육)	• 경제적 안정	• 고용·노동·임금 • 광공업에너지 • 교육·문화·과학	• 경제적 영역 • 교육·문화 영역	• 가족·공동체 • 교육·학습	• 일자리·소득·소비 • 가족·공동체 • 교육	• 근로(교육) 환경 만족	• 사회적 행복 (가족·사회생활) • 교육문화적 행복 (교육)
2. 제주도민으로서 자긍심	• 환경 • 공동체 • 주민참여	• 가족·공동체 • 시민참여 • 환경	• 환경 • 사회통합	• 환경 • 사회통합	• 환경 • 주민참여	• 사회관계	• 공동체 활력 • 삶의 질의 도시 기반 (안전, 환경, 교통)	• 환경	• 생활기반·환경 영역	• 주민참여·신뢰 • 환경 • 가족·공동체	• 가족·공동체 • 환경 • 주민참여	• 사회적 관계 만족	• 생활·환경적 행복 (환경) • 참여의 행복 (시민참여)
3. 경제적·문화적으로 안정적인 삶	• 소득·소비 • 주거 • 문화·여가	• 소득·소비·자산 • 고용·임금 • 주거 • 문화·여가	• 소득과 소비 • 주거와 교통 • 문화와 여가	• 소득과 소비 • 주거와 교통 • 문화와 여가	• 주택 • 경제 • 문화	• 경제 • 거주환경 (주거환경) • 문화·시간	• 경제적 안정 • 건강과 주거 • 문화와 여가	• 고용·노동·임금 • 물가·가계 • 건설·주택·토지 • 도소매서비스 • 교육·문화·과학	• 경제적 영역	• 경제적 안정 • 주거·안전 • 문화·여가	• 주거·교통 • 일자리·소득·소비 • 문화·여가	• 경제적 만족 • 사회문화적 만족	• 개인적 행복 (경제) • 생활·환경적 행복 (주거) • 교육 문화적 행복 (문화)
4. 안심하고 지낼 수 있는 환경	• 안전 • 의료·복지 • 교통·인프라	• 건강 • 사회복지 • 안전	• 건강 • 주거와 교통	• 보건 • 주거와 교통 • 안전	• 안전 • 교통 • 복지 • 의료 • 생활 인프라	• 건강·안전 • 거주환경 (교통)	• 건강과 주거 • 삶의 질의 도시 기반 (안전, 환경, 교통)	• 보건·사회복지 • 교통·정보통신	• 사회복지 영역 • 의료·보건 영역 • 생활기반·환경 영역	• 건강·보건 • 주거·안전	• 주거·교통 • 건강·보건	• 건강 만족 • 보건복지 서비스 만족 • 지역사회 안전 만족	• 개인적 행복 (건강) • 안전의 행복 (범죄 및 재난)

주 : 같은 지표체계 내에서 2개 이상 중복된 영역의 경우 해당 영역에 밑줄로 표시

15

4. 개발지표

4. 세부 지표 설정 비교 대상

a 통계청, 국민 삶의 질 지표

b 지역발전위원회, 주민행복도 지표

c 서울형 행복지표

d 대전형 행복지표

e 세종 행복지표

f 강원 행복지수

g 충청북도민 행복지수

h 충남도민 행복지표

i 전북형 행복지표

j 제주 행복지표

16

4. 개발지표

4. 세부 지표 설정

❖ '희망이 있는 미래' 분야 유사 지표체계 비교

	영역별 세부지표	중앙 및 시·도의 유사 지표체계										시·도 간 비교 가능성
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	
가 족	가족관계 만족도:통계청 사회조사	○	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
	이혼율	·	·	·	·	·	·	○	·	·	·	○
	이혼율→조이혼율	·	·	·	·	·	○	·	·	·	·	○
	조이혼율	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○	○
	한부모 가구 비율	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	한부모 비율(모자)	·	·	·	·	·	·	·	○	·	·	○
	한부모 비율(부자)	·	·	·	·	·	·	·	○	·	·	○
일	고용률·실업률	·	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
	고용안정성	·	·	·	·	○	·	·	·	○	·	○
	근로여건 만족도	·	·	·	·	○	·	·	·	·	·	○
	실업률	○	·	○	·	·	·	·	·	·	○	○
	일자리만족도	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	직업(학교생활) 만족도	·	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
	직장관계 만족도	·	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
교 육	학교교육의 효과	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	학교생활 만족도	○	·	·	·	○	·	·	·	·	·	○

17

4. 개발지표

4. 세부 지표 설정

❖ '경제적 · 문화적으로 안정적인 삶' 분야 유사 지표체계 비교

	영역별 세부지표	중앙 및 시·도의 유사 지표체계										시·도 간 비교가능성
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	
소득·소비	소득 만족도:통계청 사회조사	○	·	·	·	○	·	·	·	○	·	○
	소비생활 만족도	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	주관적 소득수준	·	·	·	·	○	·	·	·	○	·	○
주 거	1인당 주거면적	○	○	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	주거환경 만족도:국토교통부 주거실태조사	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	최저주거기준 미달가구 비율	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
문화·여가	문화여가시설 만족도→문화예술공간 이용률	·	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
	문화여가활동 만족도	·	·	·	○	·	·	·	·	○	·	○
	여가활용 만족도	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○

18



	영역별 세부지표	중앙 및 시·도의 유사 지표체계										시·도 간 비교가능성
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	
환경	기후변화 불안도	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	체감환경만족도:대기, 수질, 토양, 소음·진동, 녹지환경	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	체감환경만족도:지역환경 개선 정도	·	·	·	○	·	·	·	·	·	·	○
	현재 체감환경(%-좋음)	·	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
	현재 체감환경(대기)	·	·	·	·	○	·	·	·	·	·	○
	현재 체감환경(수질)	·	·	·	·	○	·	·	·	·	·	○
	환경문제 인식	·	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
공동체	사회단체참여율	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	사회적 관계망:통계청 사회조사	○	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
	자살률	○	○	·	·	·	·	○	○	·	○	○
	자살충동 정도→심만 명당 자살률	·	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
	친구관계 만족도	·	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
주민참여	시민참여율	·	○	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	자원봉사활동 참여율	○	·	○	·	·	·	○	·	○	·	○
	청렴도	·	·	·	·	·	·	·	○	·	·	○
	투표율	○	○	○	·	·	·	○	○	·	·	○



	영역별 세부지표	중앙 및 시·도의 유사 지표체계										시·도 간 비교가능성
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	
안전	강력범죄 발생률	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	교통사고 발생 건수:도로교통공단	·	○	·	·	·	·	○	·	·	·	○
	교통사고 발생률:경찰청 경찰접수교통사고현황	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○	○
	교통사고 발생현황	·	·	·	·	○	·	·	·	·	·	○
	교통사고(사망자수+부상자수)	·	○	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	도로사망률	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	범죄발생 건수:KOSIS	·	·	·	·	·	·	○	○	·	·	○
	범죄율→범죄발생 건수:시·도 사회지표	·	·	·	○	·	·	·	·	·	○	○
	사회안전에 대한 인식도:통계청 사회조사	·	·	·	○	·	·	·	·	·	·	○
	사회안전에 대한 평가:통계청 사회조사	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	야간보행에 대한 안전도	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
	화재발생율	·	·	·	·	·	·	○	·	·	○	○
의료·복지	건강에 대한 주관적 평가	·	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
	사회보장 만족도→사회보장제도 여건변화	·	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
	스트레스 인식정도:통계청 사회조사	○	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
	의료서비스 만족도(종합병원)	·	·	·	·	○	·	·	·	○	·	○
	주관적 건강수준 인지율:보건복지부 지역사회건강조사	·	·	·	·	·	○	·	·	·	·	○
	주관적건강평가:통계청 사회조사	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	○
교통·인프라	대중교통 접근성→대중교통접근시간	·	·	·	·	·	·	·	·	○	·	○
	상·하수도 보급률	·	·	·	·	·	○	○	·	·	○	○
	상수도 보급률	·	○	·	·	○	·	·	·	·	·	○
	하수도 보급률	○	○	·	·	○	·	·	·	·	·	○

4. 개발지표

5. 최종 지표 설정

4대 분야 및 12개 영역별 36개 세부지표(방향, 단위)		지표 설명	자료원
1. 희망이 있는 미래			
①가족	·가족 관계 만족도(+, %) ·조이혼율(−, %) ·한부모 비율(−, %)	• 전반적인 가족 관계 만족도(5점 척도) 설문에 대한 '만족' 응답의 비율 • (연간이혼건수÷주민등록연앙인구)×1,000 • 일반가구 중 한부모와 미혼자녀로만 구성된 가구의 비율	통계청, 사회조사 통계청, 인구동향조사 통계청, 인구총조사
②일	·고용 안정성(+, %) ·실업률(−, %) ·일자리 만족도(+, %)	• 고용의 안정성(4점 척도) 설문에 대한 '불안하지 않음' 응답의 비율 • (실업자÷경제활동인구)×100 • 전반적인 근로여건 만족도(5점 척도) 설문에 대한 '만족' 응답의 비율	통계청, 사회조사 통계청, 경제활동인구조사 통계청, 사회조사
③교육	·교육기회의 충족도(+, %) ·학교교육의 효과(+, %) ·학교생활 만족도(+, %)	• 교육기회의 충족 여부 설문에 대한 '충족' 응답의 비율 • 생활·취업·직업에의 활용 등 학교교육의 효과(5점 척도) 설문에 대한 '효과 있음' 응답의 비율 • 전반적인 학교생활 만족도(5점 척도) 설문에 대한 '만족' 응답의 비율	통계청, 사회조사 통계청, 사회조사 통계청, 사회조사

21

4. 개발지표

5. 최종 지표 설정

4대 분야 및 12개 영역별 36개 세부지표(방향, 단위)		지표 설명	자료원
2. 경제적·문화적으로 안정적인 삶			
④소득·소비	·소득 만족도(+, %) ·소득 분배 (지니계수; −, %) ·소비생활 만족도(+, %)	• 소득 만족도(5점 척도) 설문에 대한 '만족' 응답의 비율 • 완전균등선 이하 면적(0.5)에 대한 불평등면적(로렌츠곡선과 완전균등선 사이 면적)의 비율 • 전반적인 소비생활 만족도(5점 척도) 설문에 대한 '만족' 응답의 비율	통계청, 사회조사 국세청, 국세통계 통계청, 사회조사
⑤주거	·1인당 주거면적(+, ㎡/인) ·주거환경 만족도(+, %) ·최저주거기준 미달가구 비율(−, %)	• 전체 가구원수 대비 주택의 주거면적 • 전반적인 주거환경 만족도(4점 척도) 설문에 대한 '만족' 응답의 비율 • 최저주거기준에 미달하는 주택에 거주하는 가구의 비율	통계청, 인구총조사 국토교통부, 주거실태조사 국토교통부, 주거실태조사
⑥문화·여가	·1인당 평균 독서 권수(+, 권/인) ·문화예술활동공간 이용률(+, %) ·여가생활 만족도(+, %)	• 전체 인구수 대비 지난 1년간 독서 권수 • 문화예술활동공간 이용 여부 설문에 대한 '이용함' 응답의 비율 • 전반적인 여가생활 만족도(7점 척도) 설문에 대한 '만족' 응답의 비율	통계청, 사회조사 문화체육관광부, 문화향수실태조사 문화체육관광부, 국민여가활동조사

22

4. 개발지표

5. 최종 지표 설정

4대 분야 및 12개 영역별 36개 세부지표(방향, 단위)		지 표 설 명	자 료 원
3. 제주도민으로서 자긍심			
⑦환경	·녹지 환경 체감도(+, %) ·대기 환경 체감도(+, %) ·수질 환경 체감도(+, %)	• 녹지 환경 체감도(5점 척도) 설문에 대한 '좋다' 응답의 비율 • 대기 환경 체감도(5점 척도) 설문에 대한 '좋다' 응답의 비율 • 수질 환경 체감도(5점 척도) 설문에 대한 '좋다' 응답의 비율	통계청, 사회조사 통계청, 사회조사 통계청, 사회조사
⑧공동체	·단체 참여율(+, %) ·사회적 관계망(+, %) ·10만 명당 자살률(−, 명/10만 명)	• 단체 활동 참여 여부 설문에 대한 '참여자' 응답의 비율 • 몸이 아플 때, 돈이 필요할 때, 대화 상대가 필요할 때 '도움 받을 사람 있음' 응답 비율의 평균 • (자살자 수÷연앙인구)×100,000	통계청, 사회조사 통계청, 사회조사 통계청, 사망원인통계
⑨주민참여	·자원봉사활동 참여율(+, %) ·청렴도(+, 점) ·투표율(+, %)	• 자원봉사활동에 참여 경험 여부 설문에 대한 '경험 있음' 응답의 비율 • 설문조사결과에 의한 종합청렴도(10점 만점) 점수 • 대통령선거, 국회의원선거, 전국동시지방선거 등 가장 최근에 실시한 선거의 투표율	문화체육관광부, 국민여가활동조사 국민권익위원회, 공공기관청렴도측정결과 중앙선거관리위원회, 선거통계시스템

23

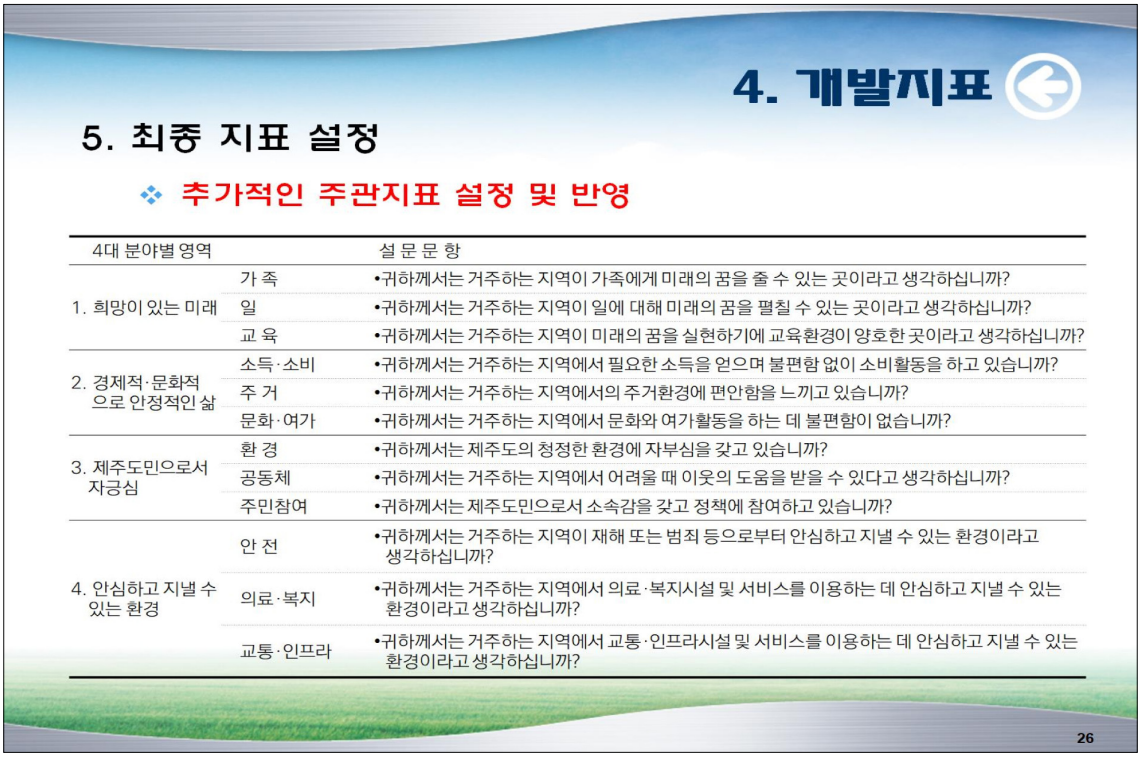
4. 개발지표

5. 최종 지표 설정

4대 분야 및 12개 영역별 36개 세부지표(방향, 단위)		지 표 설 명	자 료 원
4. 안심하고 지낼 수 있는 환경			
⑩안전	·1천 명당 범죄 발생률(−, 건/1천 명) ·안전 체감도(+, %) ·자동차 천 대당 교통사고 발생률(−, 건/1천 대)	• (범죄 발생 건수÷주민등록인구)×1,000 • 전반적인 사회 안전 인식도(5점 척도) 설문에 대한 '안전' 응답의 비율 • (교통사고 발생 건수÷자동차등록대수)×1,000	경찰청, 범죄통계 통계청, 사회조사 경찰청, 교통사고통계; 국토교통부, 자동차등록대수
⑪의료·복지	·건강에 대한 주관적 평가(+, %) ·사회보장제도 체감도(+, %) ·의료 서비스 미충족율(−, %)	• 주관적 건강수준 인지도(5점 척도) 설문에 대한 '좋음' 응답의 비율 • 사회보장제도 체감도(5점 척도) 설문에 대한 '좋아짐' 응답의 비율 • 진료가 필요한 상황임에도 치료받지 못한 경험이 있는 응답자의 비율	보건복지부, 지역사회건강조사 통계청, 사회조사 보건복지부, 지역사회건강조사
⑫교통·인프라	·대중교통 이용 만족도(+, 점) ·상수도 보급률(+, %) ·하수도 보급률(+, %)	• 전반적인 대중교통 이용 만족도(7점 만점) 설문에 대한 응답 점수의 평균 • (상수도 급수 인구÷총인구)×100 • (하수처리구역 인구÷총인구)×100	국토교통부, 대중교통현황조사 환경부, 상수도통계 환경부, 하수도통계

24





4대 분야별 영역		설 문 문 항
1. 희망이 있는 미래	가 족	•귀하께서는 거주하는 지역이 가족에게 미래의 꿈을 줄 수 있는 곳이라고 생각하십니까?
	일	•귀하께서는 거주하는 지역이 일에 대해 미래의 꿈을 펼칠 수 있는 곳이라고 생각하십니까?
	교 육	•귀하께서는 거주하는 지역이 미래의 꿈을 실현하기에 교육환경이 양호한 곳이라고 생각하십니까?
2. 경제적·문화적으로 안정적인 삶	소득·소비	•귀하께서는 거주하는 지역에서 필요한 소득을 얻으며 불편함 없이 소비활동을 하고 있습니까?
	주 거	•귀하께서는 거주하는 지역에서의 주거환경에 편안함을 느끼고 있습니까?
	문화·여가	•귀하께서는 거주하는 지역에서 문화와 여가활동을 하는 데 불편함이 없습니까?
3. 제주도민으로서 자긍심	환 경	•귀하께서는 제주도의 청정한 환경에 자부심을 갖고 있습니까?
	공동체	•귀하께서는 거주하는 지역에서 어려울 때 이웃의 도움을 받을 수 있다고 생각하십니까?
	주민참여	•귀하께서는 제주도민으로서 소속감을 갖고 정책에 참여하고 있습니까?
4. 안심하고 지낼 수 있는 환경	안 전	•귀하께서는 거주하는 지역이 재해 또는 범죄 등으로부터 안심하고 지낼 수 있는 환경이라고 생각하십니까?
	의료·복지	•귀하께서는 거주하는 지역에서 의료·복지시설 및 서비스를 이용하는 데 안심하고 지낼 수 있는 환경이라고 생각하십니까?
	교통·인프라	•귀하께서는 거주하는 지역에서 교통·인프라시설 및 서비스를 이용하는 데 안심하고 지낼 수 있는 환경이라고 생각하십니까?

5. 기대효과

❖ 정책과의 연계성 고려

- 세계적으로 행복에 대한 가치와 관심이 증대되면서 행복의 가치 측정 시도
  - 포용성장 시대에 부응하는 '지역의 행복' 에 대한 관심 증대를 관련 정책과의 연계를 고려하여 지표 구성 및 선정
  - 더불어 공동체와 연계하여 소지역으로 확대 생산 및 평가 토대 구축
- 기존 연구인 서울, 전북, 충남, 세종, 지역행복생활권지표(균형위), 지역공동체행복도(행안부) 지표개발의 비교를 통한 수정 지표

❖ 연구의 활용 방안 증대

- 행복 지표 개발로 지역발전 정책에 적용하는 기본적 틀 마련
- 지역별 복리(well being)의 전반적 모니터링 체계 형성
- 정책형성과정(policy making process)에 반영
- 도민 요구(needs)와 목표집단(target group)의 확인
- 기존의 지역발전 정책과 관련한 지표들과 연계한 통계적 활용 가능

27



토론문

도민 중심의 제주형 행복지표 구상

좌장 : **고 충 석** (국제평화재단 이사장)

토론 : **강 창 민** (제주연구원 연구기획실장)

고 지 영 (제주여성가족연구원 정책연구실장)

김 동 영 (전북연구원 연구위원)

남 상 민 (통계개발원 정책지표연구실)

변 미 리 (서울연구원 연구위원)

현 길 호 (제주특별자치도 행정자치위원회 의원)

도민 중심의 제주형 행복지표 구상

제주연구원 강 창 민

◒ **도민 참여형 행복지표 개발**

- 행복은 매우 주관적 영역으로 지표를 어떻게 설정하고 어떻게 질문하느냐에 따라 행복도 답변의 폭이 넓어 철저하게 도민이 실제 체감할 수 있는 지표를 개발하는 것이 매우 중요
- 이를 반영하듯 영국은 국민대토론회를 통해 행복 관련 질문과 토론으로 행복지표를 도출했고, 일본의 후쿠오카현은 행복도 관련 연구회를 운영해 지역에 맞는 행복지표를 개발
- 성남시도 민선6기 핵심공약사업으로 '삶의 질 세계 100대 도시' 도약을 위해 일반시민 103명을 지표선정위원(주거, 교육, 복지 등 10개 분야)으로 위촉하여 삶의 질 측정 지표 개발
- 제주특별자치도 행복지표는 아래로부터 의견을 수렴하여 지역의 환경을 반영하면서도 국제적 행복도 조사의 흐름에 맞는 상향식 행복지표 개발을 원칙으로 추진할 것을 제안
- 도민 참여형 행복지표 개발을 통해 도민이 우선시하는 행복의 가치를 정책으로 반영하여 도정의 정책 체감도 향상 견인 필요

◒ **행복도와 정책연관성 제고**

- 행복감은 크게 물질적 요소와 인지적 요소로 구성되기 때문에 사회경제적 상황과

지역공동체의 태도 등에 대한 도민의 행복 제고를 위한 정책적 접근의 출발점이 될 수 있음

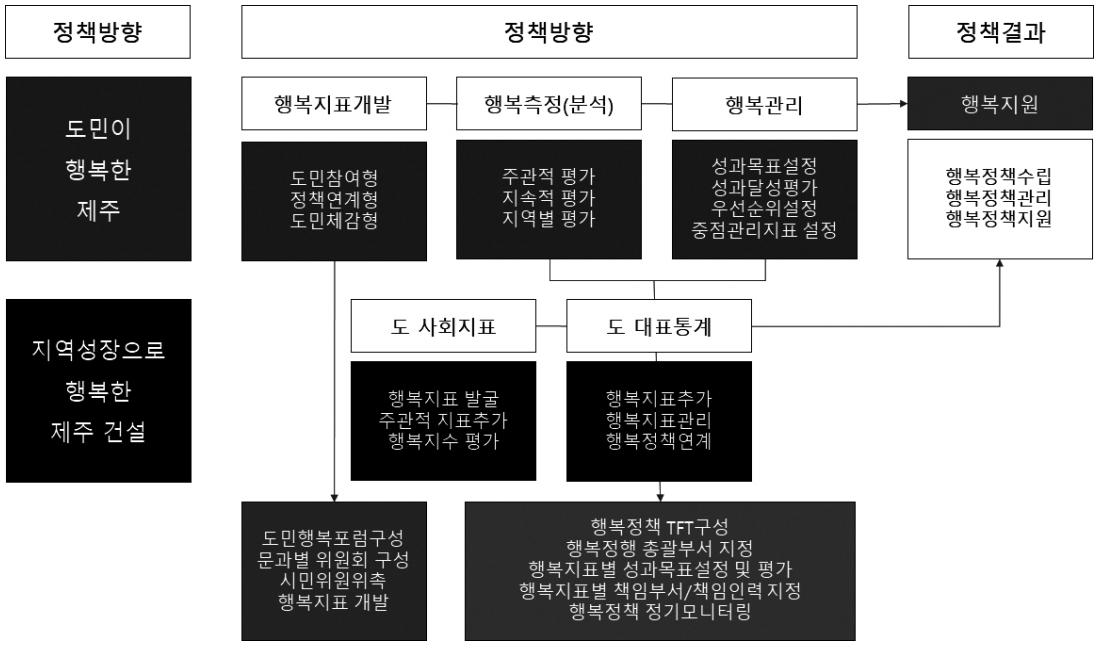
- 행복도 조사와 지속적 모니터링을 통해 도민과의 소통과 정책적 신뢰도를 높이고 정책의 우선순위와 정책분석에 도민 행복요인을 소득별, 연령별, 지역별 등 세분화된 단위분석을 통해 과학적 도정 운영에 반영
- 실제로 충청남도는 도민의 행복지표 측정을 정책으로 연계하기 위해 도민의 행복도가 낮은 영역의 행복증진을 위한 정책개발을 위해 지속적으로 행복도를 모니터링 중
- 제주특별자치도는 우선 행복정책을 총괄할 수 있는 전담부서를 지정하여 행복정책의 지표별 계획 수립 및 성과목표 달성 여부 지속적 관리 및 지원
- 행복정책 총괄부서는 도민의 실체적인 삶의 질과 행복감을 측정할 수 있는 '도민행복지표의 과학적 개발과 주기적 측정, 그리고 체계적 관리 및 지원업무 담당

◎ **도정대표통계를 도정행복지표로 전환**

- 제주특별자치도는 도정의 주요 정책을 개발하고 연구하는 데 기초자료를 제공할 목적으로 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 주관적 인식을 파악하기 위한 정기적인 사회조사 실시
- 사회조사 내 제주특별자치도 행복도를 측정할 수 있는 별도의 지표를 관리하고 이를 도정대표통계와 연계하는 방안 제안
- 현재 도정대표통계는 인구부터 다양한 지표로 구성되어 있으나 대표통계 선정의 기준이 모호해 민선 6기의 도정과 연계한 새로운 대표통계 필요
- 특히, 통계청 사회조사에서 다른 지역에 비해 만족도가 낮은 지표를 확인하고 이를 개선하기 위한 정책적 개선방안을 도정대표통계와 연계 추진
- 제주특별자치도 차원에서 집중관리하는 도정통계 지표를 행복지표로 전환하여 제주특별자치도 정책의 방향성과 선명성을 높일 필요가 있음

◎ **제주특별자치도 행복정책의 목표를 '도민이 행복한 제주특별자치도, 지역성장으로 행복한 제주특별자치도 건설'로 설정**

- 전 세계적으로 국가와 지역 또는 도시는 복잡한 글로벌 환경에서 경제적 성장 동력과 더불어 사회적 성장 동력의 중요성이 커지고 있음
- 지방정부의 공공정책의 패러다임 역시 지역성장의 가치를 경제적 성장과 더불어 시민들의 삶의 질을 높일 수 있는 질적 성장에 대한 정책개입 필요
- 제주특별자치도의 성장 동력을 확보하기 위해서는 내발적 발전전략을 통해 자체적 성장 동력을 찾을 필요가 있음
- 경제적 성장의 필요성과 도민들의 행복한 삶에 대한 욕구를 동시에 추구할 수 있는 '도민이 행복한 제주특별자치도, 지역성장으로 행복한 제주특별자치도 건설'을 제주특별자치도 행복정책의 목표로 설정하여 지역의 경제성장과 개발의 결과가 도민의 행복으로 체감될 수 있는 기반 마련



<그림> 제주특별자치도 행복지수 관리방안

◯ 행복지수가 발전하기 위해서는 지표에 대한 장기적 접근이 필요함

- 향후 연구는 객관적 지표(정량적 지표)와 주관적 지표(정성적 지표)를 동시에 평

가할 필요가 있으며, 각 시·도별 비교를 위해서는 각 시·도별 가중치 연구가 필요함

- 정량적 지표가 타 지역과 비교되기 어려운 측면이 있으며, 또한 확인하고자 하는 정량적 지표 자체가 존재하지 않는 경우도 많아 행복지수를 볼 수 있는 실질적인 지표가 부족. 특히 기본적인 정량적 통계지표가 없는 경우도 일부 존재하여 행복지수에 대한 지표체계를 다시 점검할 필요가 있음
- 또한 정성적 지표의 경우 대다수의 행복지수에서 매우 중요한 지표가 되고 있어 정성적 지표를 보다 확충할 필요성이 있음. 특히 정성적 지표의 경우 사회지표 등을 추가하여 활용하는 방법을 생각해 볼 필요가 있음
- 전문가를 통해 가중치를 계산하여 제주특별자치도 지표에 적용하였으나 타 지역의 경우도 가중치 보정이 필요한 경우가 있어 이에 대한 한계가 존재하므로 현실적인 측면에서 가중치를 보정할 수 있는 다양한 방법이 필요함

행복지표 정책연계방안

전북연구원 김 동 영

◒ **행복지표 선정시 시도 비교가능한 객관적 지표와 더불어 제주도민들의 주관적 행복도를 측정할 수 있는 분야의 경우 도민들의 의견수렴절차를 거치는 방식 필요**

– 전라북도행복지표는 국내외 행복지표의 공통영역과 공통지표를 추출한 후 전북도민 300여명이 참여한 원탁회의 결과를 비교분석하여 지표분야 선정

〈표〉 전라북도 행복지표 선정

국내외 행복지표 공통분야	전라북도 원탁회의	주요 키워드	최종 분야
교육	가족	가족과의 소통, 가족의 건강, 가족여행, 출산	사회적 관계
건강	건강	스트레스, 동료관계, 적성, 차별, 직업만족	
환경	문화·여가	커뮤니티, 술자리, 친구, 사회참여, 배신감	
소득	경제	건강상태, 의료혜택, 수면, 운동, 의료비용, 장애	건강
직업	소비	여유, 여행, 취미, 가족여행, 식도락	사회문화
공동체	이웃·공동체	경제적 안정성, 소득만족도, 노후생활, 취업	경제
가족	학교·직장	내 집, 사고 싶은 것, 먹고 싶은 것, 선물	
시민참여	정부	정부신뢰, 보호, 자긍심, 정책, 민주주의	사회 안전
문화·여가	미래	인생설계, 노후생활, 자녀의 미래	보건복지
삶의 만족 (주관적 웰빙)	가치(성취감)	성취감, 자기성찰, 종교생활, 기회, 꿈	주관적 만족감
		취업, 고양안정, 직장생활, 학교생활	근로환경

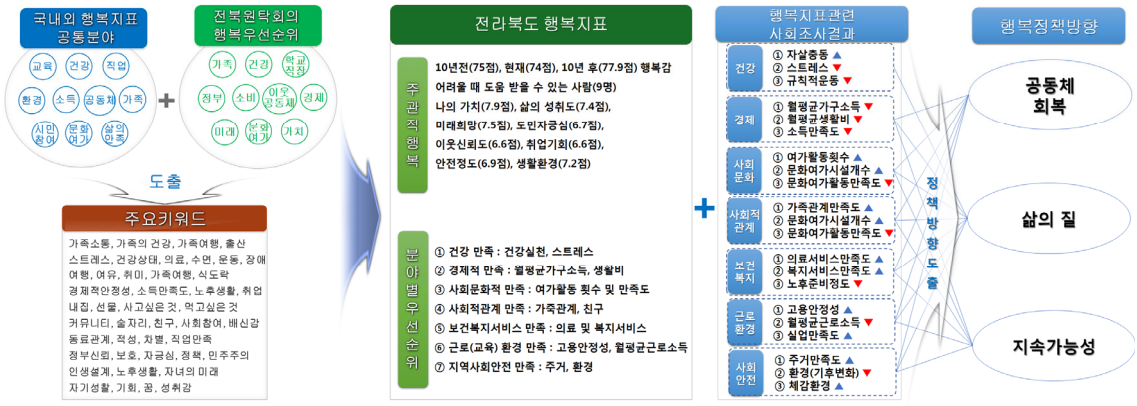
◯ **행복지표의 분석은 정책적 추진전략과 연계할 수 있도록 지역, 세대, 소득 등의 비교분석과 분야별 중요도를 추가적으로 조사하는 방식 필요**

- 전라북도의 경우 행복감은 농촌보다 도시, 노인보다 젊은이, 소득이 많을수록 높게 나타나 지역, 세대, 소득 간의 행복격차 해소를 위한 정책의 필요성 제기
- 전라북도 행복지표의 분야별 중요도는 주관적 행복감을 제외한 7대분야에서 1순위 건강 만족, 2순위 경제적 만족, 3순위 사회문화적 만족, 4순위 사회적 관계 만족, 5순위 보건복지서비스 만족, 6순위 근로(교육)환경 만족, 7순위 지역사회 안전 만족 순으로 나타남

〈표〉 전라북도 행복지표 7대 분야 우선순위

		7대 분야 우선순위													
		경제적 만족		사회문화적 만족		건강 만족		사회적 관계 만족		보건복지 서비스 만족		지역사회 안전 만족		근로(교육) 환경 만족	
		값	순위	값	순위	값	순위	값	순위	값	순위	값	순위	값	순위
지역	도시	0.194	2	0.149	3	0.218	1	0.137	4	0.113	5	0.090	7	0.101	6
	농촌	0.196	2	0.139	3	0.208	1	0.134	4	0.128	5	0.096	7	0.099	6
연령	20세 미만	0.192	2	0.157	3	0.209	1	0.140	4	0.093	7	0.099	6	0.110	5
	20-39세	0.194	2	0.149	3	0.209	1	0.136	4	0.112	6	0.085	7	0.115	5
	40-59세	0.197	2	0.139	3	0.218	1	0.134	4	0.120	5	0.088	7	0.104	6
	60세 이상	0.195	2	0.140	3	0.218	1	0.132	5	0.140	3	0.103	6	0.072	7
소득	2천만원 미만	0.187	2	0.137	5	0.211	1	0.140	4	0.140	3	0.104	6	0.081	7
	2천-4천만원 미만	0.194	2	0.143	3	0.215	1	0.131	4	0.127	5	0.093	7	0.098	6
	4천-5천만원 미만	0.192	2	0.138	3	0.219	1	0.134	4	0.120	5	0.093	7	0.105	6
	5천만원 이상	0.202	2	0.146	3	0.217	1	0.130	4	0.111	5	0.087	7	0.107	6
전체		0.195	2	0.144	3	0.215	1	0.135	4	0.119	5	0.092	7	0.100	6

◯ **전라북도의 경우 행복지표의 정책연계를 위해 각 지표별 현황과 지표별 우선순위를 교차를 통해 행복정책의 주요 가치로 공동체, 삶의 질, 지속가능발전이라는 정책분야 도출**



〈그림〉 전라북도 행복정책 방향

◒ **행복지표의 정책적 연계분야는 광범위한 분야를 포괄하고 있어 제주도민의 행복도에 영향을 줄 수 있는 분야 선정을 통해 정책을 집중하는 방식 필요**

◒ **전라북도의 6대 행복정책 및 1대 추진체계는 다음과 같음**

- (가족행복 3대 프로젝트) 공동체의 최소 단위인 가족의 행복과 행복지표 원탁회의에서 가장 중요하게 나타난 가족의 행복을 위해 가족갈등예방을 위한 가족학교 운영, 지역사회 연계 가족봉사 확대, 장애인 및 치매노인 가족에 대해 공공숙박시설 및 캠핑장 무료숙박을 지원하는 가족여행 바우처제도 도입
- (동네활력 행복사업) 읍면동 동네단위의 활력을 통해 지역주민의 행복감을 강화하기 위해 지역을 진단하는 지역진단지표를 활용한 동네활력 컨설팅 추진, 주민참여형 동네발전계획 수립, 동네활력 시범사업 지원 등 추진
- (행복영향평가제 도입) 국가나 지자체 주도의 개발 사업이 가져올 공동체의 파괴나 주민건강 유해 등에 관한 부정적 영향을 미리 예방하고 지역주민의 행복을 위한 방향으로 정책을 전환하기 위해 행복영향평가제도 도입
- (생애주기별 전북형 건강케어) 전북도민 행복분야 1순위인 건강증진을 위해 생애주기별로 건강 및 고위험 질환 유병율을 기준으로 국가의 보건의료정책에서 배제된 취약계층의 의료 접근성 향상 방안 제시
- (행복중심 생태관광지 주민협정) 1시군 1생태관광지로 지정되어 조성되고 있는 곳에 대하여 지역주민간의 주민합의를 통해 보존과 지속가능발전에 대한 생태관광지 주민협정체결 의무화

- (행복마을조성 시범사업) 도심 인구감소지역은 문화안전 행복마을, 도농 저출산 심화지역은 생활복지 행복마을, 농촌 고령인구 증가지역은 자연생태 행복마을로 도시재생과 연계한 행복마을 모델 제시
- (행복지표 전담관리제) 도민의 주관적 행복감의 정도를 2년 주기의 사회조사와 연동하여 주기적으로 측정하고, 측정결과를 바탕으로 연관 정책의 개선방안을 제시하는 실무부서차원의 지표관리조직 운영

도민 중심의 제주형 행복지표 구상

통계개발원 정책지표연구실 남 상 민

〈토론주제 : 행복지표 설정과 지방정부 정책과의 연계방향〉

○ 최근 국가차원의 “국민 삶의질 지표” 뿐만 아니라, 지방정부 차원의 행복(웰빙), 지역사회지표 등을 측정화하고 정책적으로 연계하기 위한 다양한 노력들이 진행되고 있음

<최근 지역의 행복(웰빙), 지역사회지표 등 측정화하고 구체화시키려는 노력>

- 사회지표 : 승인통계를 중심으로 17개 광역시도 중 14개 시도에서 지역사회지표를 작성(인천, 울산, 전남 제외)
- 행복지표, 행복조례 : 서울시의 행복지표 활용연구(2018), 전주시의 전주형 행복지표 개발(2017), 의령군(2017)·종로구(2017)의 행복조례, 부평구의 행복지표 개발 및 정책연계연구(2017)

○ 제주 행복지표 영역 구성 및 지표 설정

- “제주도형 행복지표 개발”의 필요성에 대해서는 공감하며, 이를 통해 제주도민이 얼마나 행복한지를 파악하여, 이를 정책적으로 활용할 수 있는 계기가 되어야 할 것임
- 그런면에서 이번 주제발표는 제주도의 행복지표에 대한 많은 고민을 통해 영역 및 지표 선정을 하였음

– 우선, 영역과 지표를 구성하기 전에 몇 가지 고민해야 할 사항이 있음

① 지표선정 및 조사방식 : 제주도형 행복지표인데, 제주만의 특성을 살린 지표를 구성할 것인가 vs 다른 지역과의 비교를 중심으로 지표를 구성

▸ 전자라면 지역의 사회조사를 통해 조사되는 문항과 추가로 지표를 구성할 수 있는지의 검토가 필요하고, 후자라면 지금의 통계청 사회조사를 통해 비교가 가능한 지표를 구축하고, 그 외에는 제주도의 사회조사에 추가하여 지표를 선정하는 방법이 타당할 것임

* 통계청 사회조사를 활용시, 시군구 등의 세부적인 자료는 표본수가 적어 분석하기 쉽지 않음

② 작성주체 : 도 중심 vs 연구원, 시민단체

③ 결과를 제시하는 방법 : 종합지수형태(composit indicators) vs 지표나열방식(dashboard indicators)

▸ 종합지수 형태이면 각 영역별 지표개수, 가중값, 중립성 등 요소 등을 감안한 영역 및 지표 선정이 필요

○ 지방정부 정책과의 연계방향(활용)

– 해당 지표 및 지수를 작성하는 만큼이나 이를 정책적으로 활용하여 지속성 있게 추진하는 것은 또 다른 문제임

* 해외사례에서도 부탄 등 일부 국가에서 활용하고 있는 사례를 제외하고는, 정책적 활용은 아직 미흡한 단계임

– 정책적 활용을 위한 방안

① 작성주체는 연구원에서 주도적으로 추진 : 작성주체가 관공서(도) 중심의 추진보다는 학계(연구원)가 주체가 되어 위원회(도민, 학계, 시민단체 등) 중심의 추진으로 행복지표를 작성 추진

- ▸ 지표 작성, 개편 등 지표의 작성 추진단계부터 참여하여 이를 통해 지표의 활용을 염두해 두고 추진
  * 연구자 중심의 분석, 정책효과 등 분석을 감안한 지표체계 구성 등
- ▸ 결과에 대한 해석, 시사점 도출, 핵심사업 발굴 등의 역할을 수행

② 행복지표별 지방정부와의 지표 연계 : 단위 지표별로 정책부서와 연계하여 지표를 체계적으로 관리

- ▸ 지표별로 색인을 두어 정책적으로 영향을 줄 수 있는 지표, 그렇지 않은 지표 등 구분하여 관리(시드니의 지역웰빙지표)
- ▸ 도의 정책부서와 지표를 연계하여 정책부서에서도 관리할 수 있도록 함

③ 도민에게 적극적인 홍보 : 작성된 지표는 도민에게 적극적으로 홍보를 통해 도민의 관심을 유도

- ▸ 대학(원)생 행복지표 학술대회, 행복포럼 등

양적 성장을 넘어 질적 성장으로 나아가기 위한 지역사회의 다차원적 정책 시도가 필요해

변 미 리
(서울연구원 미래연구센터장, 선임연구위원)

공공부문의 행복정책은 시민의 삶의 질 제고 위한 정책 지향 담아야

공공정책이 시민들의 행복을 높이기 위한 정책에 보다 관심을 기울여야 한다는 정책지향이 하나의 흐름으로 형성되고 있다. 2012년 UN의 『세계행복보고서 The World Happiness Report』 발간은 공공부문에서 시민들의 삶의 행복을 정책적으로 고려할 필요성을 제기하여 정책 패러다임 변화에 주요한 계기가 되었다. 사회 발전 수준 = 국민총생산(GDP)으로 측정하던 일반적 기준에 대한 본질적 문제 제기로, 이 보고서의 출현으로 전 세계의 성장은, 한 국가의 성장은, 한 지역사회의 성장은 무엇을 의미해야 하며, 사람을 위한 성장과 발전을 위해 공공부문이 어떤 일을 해야 하는 지에 대한 성찰의 계기가 되었다.

전 세계 많은 지역들은 글로벌 환경에서 살아남기 위해 지역의 경쟁력을 어떻게 제고할 것인가, 즉 사회의 성장 동력을 어떻게 마련할 것인가를 고민해야 하는 상황에 처해 있다. 그런데 지역사회의 경쟁력이 단순하게 경제성장만으로 해결될 수 없다는 또 다른 문제에 직면한 것이다. 이미 절대적 빈곤을 벗어나 발전국가의 지역사회가 갖는 위상에 부응할 수 있게 사람들의 삶의 질을 높이고, 사회의 '질적성장'을 제고할 수 있는 정책 개입 없이는 '보다 나은 사회'로 나아가는 데 한계를 드러내고 있다.

메가시티의 행복 영향 요인은 인적자원, 건강, 주관적 만족감, 안전, 일과 삶의 균형 순

세계 메가시티나 국가의 사람들이 행복 영향 요인 중 중요하게 고려하는 요인들은 인적자원 역량으로서의 학력이나 기술 요소와 건강, 주관적 만족감과 일과 삶의 균형 요소 등이었다. 특히 소득 요소를 상대적으로 덜 중요하게 인지하고 있다. 예를 들어 서울시민들은 OECD Better Life Initiative 11개 영역 중 자신들의 삶의 질에 가장 중요한 영향을 미치는 영역으로 중요하게 생각한 것은 건강, 소득, 안전, 일과 삶의 균형, 주관적 만족감 순이었다. 서울 시민들이 생각하는 요소별 가중치 요인과 유사 패턴을 보이는 국가는 러시아, 폴란드, 룩셈부르크로 나타났다. 한편, 가중치 서열 유형에서 서울과 유사도가 가장 먼 나라는 이탈리아와 프랑스이다.

행복지수 결정요인에 대한 분석과 모니터링 필요_도시민의 행복지수 결정요인은 물질적 요소가 우세하나 주관적이고 인지적 요인 역시 중요해

제주도민의 행복을 측정하기 위한 이번 제주도형 행복지표 개발은 오늘날 지역사회 발전 패러다임의 변화를 적극적으로 반영하면서 중장기적으로 지역사회에서 번영과 발전의 의미를 성찰하기 위한 좋은 시도이다. 발표에서 강조하는 것처럼 제주도민의 자긍심 분야 등 '경제적인 것을 넘어서는 Beyond GDP' 영역을 설정하고 이를 지표화시키고자 한 노력 등은 좋은 시도이다. 다만 오늘날 행복지표 개발과정 자체도 시민참여적으로 이뤄지는 것이 보편화된 점을 고려한다면 제주도형 행복지표 개발과정에서도 시민참여 방법을 적용시키려는 노력도 필요할 것으로 보인다.

앞서 언급한 것처럼 사람들의 행복감을 높이기 위해서는 물질적 요소 뿐 아니라 주관적이고 인지적 요소가 일정하게 작용하고 있다는 점을 고려해 이러한 부분이 지표 개발에 반영되어야 할 뿐 아니라 지표설정 후 모니터링 과정에서도 세밀하게 분석되어야 할 것이다. 다시 말하면 사람들의 행복 제고를 위해서는 사회경제적 상황에 따라, 혹은 사회 공동체의 태도와 인지에 따라 개인과 사회의 행복의 질(質)과 수준이 어떻게 변화하는지를 모니터링하고 행복 제고를 위한 여러 측면을 지속적으로 분석해야 한다. 이 과정은 지역민과의 소통을 제고하고 정책 신뢰를 높일 수 있는 접근법이다.

지역 사회의 행복에 영향을 미치는 요소들이 지역별로 상이하게 나타난다. 예를

들어 서울시의 경우 평균 가구 소득수준이 높은 자치구와 가구 소득수준이 가장 낮은 지역 간에는 지역민에 미치는 행복영향 요인이 다르다는 의미이다. 정책의 공공성과 정책의 우선순위 결정에서 이러한 분석을 근거로 정책과의 연결고리를 확보해야 한다.

이제 저성장 단계에 접어든 우리사회에서 '이익을 넘어 유익한 삶으로의 전환'을 모색하기 위한 공론의 장을 활성화할 필요가 있다. 이 공론의 장에서 정부 영역, 시민 영역, 전문가 영역 등이 상호 소통해야 한다. 그리고 이 소통을 위한 자료의 생산(지표구축, 모니터링, 다차원분석 등)이 필요하고, 그 소통의 결과물로서 자료의 축적이 이뤄진다면(예, 정기적인 국가/지역행복보고서, 행복영향평가 등) '보다 나은 공동체 삶'에 대한 하나의 이정표를 마련할 수 있을 것이다.

제주형 행복지표 개발을 위한 검토사항

제주특별자치도의회 의원 **현 길 호**

1. 들어가며

❑ 기본적으로 정책의 목적을 도민의 행복에 두고 관련 지표를 구축하고 정책화하겠다는 시도는 긍정적으로 평가할 수 있음

❑ 지금까지 행정은 정책성과를 염두한 정책관리지표 설정, 재정운영과의 연계 등이 없이 관행적으로 예산편성·집행에 머물고 있어, 예산의 불용, 이월 등의 사례가 발생하는 사유로 작용하고 있기 때문임

❑ 다만, 행복이 갖고 있는 추상성과 이를 뒷받침할 정책의 광범위성, 실제 정책과 연동시킬 수 있는 방안 등을 고려했을 때 “행복지표 지향점-분야별 정책목표-행복지표-기존 정책을 포함한 정책연계”라는 정책가치사슬을 구체적으로 고민할 필요가 있음

2. 문제 제기

1) 제주형 행복지표(안, p.23上)와 기대효과(p.24上)와의 연계성

① 지표와 정책의 연관성 및 연계성 문제

◯ 행복지표는 4개 분야 12개 부문 36개 세부지표를 제안하고 있으며, 각 지표가 구체적으로 어떤 정책이 뒷받침할 수 있는지에 대한 고민이 필요함

◯ 기본적으로 전반 만족도를 설문으로 조사하겠다고 하고 있으나, 전반 만족도를

형성하는 주요 요인이 명확치 않은 상황에서 만족도를 끌어올리는 정책을 구체화하기는 쉽지 않은 측면이 있음. 따라서 전반 만족도 조항은 지양할 필요가 있음

○ 지표 달성을 위한 실질적인 정책(담당부서)을 명시할 필요가 있으며, 설문조사는 지양하고 행정데이터를 활용할 필요가 있음

- 예를 들어, 교육기회 충족도의 경우 설문으로 확인하겠다고 있으나, 교육기회의 정의를 구체화하는 것도 필요하지만, 소득계층에 따른 수혜정책 실태 현황을 바탕으로 교육기회(사교육 대응 등)를 지역별, 계층별로 타겟팅해서 접근해야 함

② 국가사무와 지방사무 구분에 따른 지표달성 현실성의 문제

○ 지표를 설정하고 달성하는 데 있어 기본적으로 도 차원의 사무 영역으로 접근할 필요가 있음

- 예를 들어, 고용 안정성, 실업률 제고, 소득분배, 대기 환경 체감도, 범죄 발생률, 사회보장체도 체감도, 건강에 대한 주관적 평가 등은 국가사무의 영역이거나 국가사무와 연계해야 하는 영역임

③ 설문보다는 행정자료(데이터) 활용 제고

○ 지표 달성 추이를 파악하기 위해 설문을 할 경우, 구체적으로 대상을 유영화해야 할 필요가 있으며,

○ 가능한 행정자료를 바탕으로 지표 실태를 파악할 필요가 있음

④ 성과예산-부서 BSC(고유지표) 연동

○ 행복지표를 구축하고자 한다면, 이를 실현하는 행정의 책임성이 뒤따르게 되며 이를 실현하기 위한 지표-정책성과 연동 체계를 마련할 필요가 있음

○ 이를 위해 성과예산 지표와 부서 BSC(고유지표)를 연동시켜야 하며, 부서간 협의가 필요할 수 있음

2) 연구의 활용 방안 증대(p.24上)와 연구내용과의 연계성

① 지역별 복리의 전반적 모니터링 체계 형성 여부

◯ 36개 세부지표가 전반적 복리를 대표하는 것인지, 그리고 맞춤형 복지 개선을 이끌어낼 수 있는 지 판단이 필요함

② 도민 요구와 목표 집단의 확인 여부

◯ 지표 설정과 지표 설명과 관련하여 과연 목표집단이 누구인지, 실제로 정책수혜 계층에 대한 타킷팅이 가능한지 고민이 필요함

③ 기존 지역발전 정책과 관련한 지표들과 연계한 통계적 활용 가능 여부

◯ 기존 지역발전 정책에 대한 언급이 없으며, 지표에 해당하는 지역발전 정책이 없음

3. 개선방향

1) 행복지표 설정 목적의 명확화

❑ 발표내용에는 '삶의 질 향상'으로 되어 있는데, '어떤 삶의 질이냐'에 대해 구체화할 필요가 있음

❑ 만약에 행복지표를 구축하고 싶다면, 공공부문 차원에서 정책달성을 위한 행복개념을 재구조화할 필요가 있음

❑ 예를 들어, '도민 기본권 보장'으로 접근하여 도 차원에서 뒷받침할 수 있는 정책을 보다 구체화하여 명시할 필요가 있음

4. 의회 추진사항

❑ 「제주특별자치도 지속가능한 제주발전 기본조례」 제정을 위한 연구·논의 중

◯ 지속가능한 제주 차원에서 삶의 기본권 보장을 통한 도민 소득 증대, 도민자본 육성 등 도민중심 산업생태계 조성을 중심으로 핵심 정책분야를 관리하기 위해 조례를 준비 중임

◯ 정책성과를 높이기 위해 "정책분야별 목표 – BSC 성과지표 – 성과예산/성인지 예산 지표 연계"를 위해 연관 조례 개정을 추진하고 있음

JRI 제주미래포럼 개최 경과

제1회 제주미래포럼

「정부의 미래정책과 제주특별자치도의 비전」

○ 일시 : 2008년 6월 20일(금) 15 : 00～18 : 10

○ 장소 : 제주지역경제혁신센터 5층(상공회의소 국제회의장)

□ **기조강연**

● 정부의 미래정책과 제주특별자치도의 비전

- **현인택** 청와대 미래기획위원회 위원, 고려대 교수

□ **주제발표**

● 미래비전수립의 필요성

- **이홍재** 국가미래예측정책연구원, 안양대 교수

● 제주의 미래비전과 전략

- **강창민** 제주발전연구원 연구위원

제2회 제주미래포럼

「정부의 서비스산업 선진화 방안과 제주관광」

○ 일시 : 2008년 8월 19일(화) 15 : 00～17 : 30

○ 장소 : 제주지역경제혁신센터 5층(상공회의소 국제회의장)

□ **주제발표**

● 신정부의 서비스 산업 선진화 정책

- **강성진** 고려대 경제학과 교수(대통령직속 미래기획위원회 위원)

● 서비스 산업 선진화 방안과 제주관광의 대응전략

- **김철원** 경희대 컨벤션경영학과 교수

제3회 제주미래포럼

「대내외 경제여건 변화와 주요 경제 분야 대응방안」

○ 일시 : 2008. 12. 19(금) 15 : 00

○ 장소 : 제주상공회의소 중회의실(4층)

□ **기조강연**

- 정부의 경제정책과 제주의 대응 전략
  - **박청원** 지식경제부 경제자유구역단장

□ **주제발표**

- 투자유치 활성화 방안
  - 좌장 : **이상봉** 제주대 경상대학장
  - 발표 : **고성규** JDC투자사업본부장
- 관광산업 활성화 방안
  - 좌장 : **박상수** 제주관광대 교수
  - 발표 : **오상훈** 제주대 교수
- 1차산업 발전 방안
  - 좌장 : **송창길** 제주대 교수
  - 발표 : **고성보** 제주대 교수

제4회 제주미래포럼

「제주의 녹색성장 전략과 기후변화 대응」

○ 일시 : 2009년 4월 23일(목) 14 : 00～18 : 00

○ 장소 : 제주그랜드호텔

□ **주제발표**

- 녹색성장을 위한 국토정책 전략
  - **최영국** 국토연구원 연구위원

● 녹색성장과 산업

- **강성진** 고려대학교 교수

● 녹색성장과 제주의 에너지정책

- **주복원** 제주특별자치도 미래전략산업과장

● 녹색성장과 제주의 1차 산업

- **고성보** 제주대학교 교수

● 기후변화와 국토 및 도시정책

- **김명수** 왕광익 국토연구원 책임연구원

● 기후변화와 제주의 관광정책

- **김의근** 탐라대학교 교수

● 기후변화에 대응한 제주특별자치도의 정책방향

- **김양보** 제주특별자치도 환경정책과장

● 기후변화에 대응한 제주지역 1차년도 연구성과

- **이병걸** 제주대학교 교수

제5회 제주미래포럼

「제주지역 교통운영체계 선진화 방안」

○ 일시 : 2009년 12월 1일(화) 13：30～18：00

○ 장소 : 제주상공회의소 5층 회의실

□ 주제발표

● 제주도 도로여건 및 안전한 보행권 확보 방안

- **이성용** 제주발전연구원 책임연구원

● 제주지역 교통사고 잦은 곳 개선 현황 및 효과

- **이상수** 도로교통공단 제주지부 안전조사팀장

● 제주지역 교통사고 특성 분석 및 사고감소 방안

- **안병준** (전)동국대학교 안전공학과 교수

제6회 제주미래포럼

「제주특별자치도 수출 활성화를 위한 전략 및 과제」

○ 일시 : 2010년 10월 12일(화) 15 : 00～18 : 20

○ 장소 : 제주상공회의소 5층 회의실

□ **기조강연**

- 제주경제 활성화를 위한 전략과 과제
  - **고운호** 전 한국은행 제주본부장

□ **주제발표**

- 수출 1조원 시대를 위한 정책적 구상
  - **이용완** 제주대학교 무역학과 교수
- 제주지역 수산분야 수출 활성화 전략
  - **고봉현** 제주발전연구원 책임연구원
- 식품산업 육성 및 해외시장 개척 방안
  - **김기옥** 제주테크노파크 생물산업진흥센터 실장

제7회 제주미래포럼

「제주특별자치도 용암해수 산업화 성공전략과 과제」

○ 일시 : 2011년 2월 22일(화) 15 : 00～18 : 00

○ 장소 : 제주상공회의소 5층 국제회의장

□ **주제발표**

- 용암해수 특성과 시장경쟁력
  - **김현원** 연세대학교 교수
- 용암해수사업 추진상황과 성공전략
  - **김병호** 제주테크노파크 박사
- 용암해수 사업 성공을 위한 추진체제
  - **고철수** 제주발전연구원 책임연구원

제8회 제주미래포럼

「제주특별자치도 신재생에너지 산업화 성공전략과 과제」

○ 일시 : 2011년 5월 12일(목) 15 : 00～18 : 00

○ 장소 : 제주상공회의소 5층 국제회의장

□ 주제발표

- 신재생에너지 산업의 현황과 육성전략
  - **황수성** 지식경제부 신재생에너지과장
- 제주지역 해상풍력발전 추진전망과 과제
  - **김일환** 제주대학교 교수
- 제주지역 태양광에너지 산업화와 과제
  - **유권종** 한국에너지연구원 태양광센터장

제9회 제주미래포럼

「중국시장 변화에 따른 제주의 대응전략」

○ 일시 : 2011년 9월 6일(화) 15 : 00

○ 장소 : 제주상공회의소 5층

□ 주제발표

- 중국과의 관광교류 및 관광객 유치 전략
  - **최경은** 한국문화관광연구원 박사
- 중국과의 경제교류 확대와 틈새시장 탐색
  - **이봉걸** 국제무역연구원 박사

제10회 제주미래포럼

「제주다운 경관유지를 위한 고도관리 방안」

○ 일시 : 2011년 9월 30일(금) 15 : 00

○ 장소 : 제주상공회의소 4층

□ **주제발표**

- 제주 도시경관의 문제점과 개선방향 : 건축물 고도규제를 중심으로
  - **김태일** 제주대학교 건축학부 교수
- 제주지역 고도 및 녹지지역 관리방안
  - **이성용** 제주발전연구원 연구위원

제11회 제주미래포럼

「관광객 800만시대의 제주관광이 나아갈 길은?」

○ 일시 : 2011년 11월 25일(금) 15 : 00～18 : 00

○ 장소 : 제주상공회의소 4층 중회의실

□ **주제발표**

- 제주 MICE산업의 경쟁력 현황과 과제
  - **김명현** 한국은행제주본부 경제조사팀 과장
- 중국인 개별관광객 유치증진을 위한 제주관광의 과제
  - **정승훈** 제주발전연구원 선임연구위원
- 제주지역 생태관광 육성 전략
  - **엄상근** 제주발전연구원 책임연구원

제12회 제주미래포럼

「100세 시대 도래에 따른 제주사회의 대응전략(Ⅰ);
100세 시대 도래와 제주의 산업·경제분야 변화」

○ 일시 : 2012년 4월 12일(목) 15 : 00～18 : 00

○ 장소 : 제주상공회의소 4층 중회의실

□ **주제발표**

- 100세 시대 도래에 따른 산업구조의 변화와 대응전략
  - **이견직** 한림대학교 경영학부 교수
- 100세 시대 도래와 제주의 산업발전 전략과 대응방안
  - **진관훈** 제주테크노파크 경영기획부 박사

제13회 제주미래포럼

「100세 시대 도래에 따른 제주사회의 대응전략(Ⅱ);
100세 시대 도래와 제주의 고용·교육분야 변화」

○ 일시 : 2012년 5월 30일(수) 15 : 00～18 : 00

○ 장소 : 제주발전연구원 중회의실

□ **주제발표**

- 100세 시대 도래와 제주 노인고용의 대응전략과 과제
  - **고승한** 제주장수문화연구센터장
- 100세 시대 도래에 따른 노인교육의 방향과 과제
  - **김기홍** 한국직업능력개발원 평생직업교육연구실 박사

제14회 제주미래포럼

「100세 시대 도래에 따른 제주사회의 대응전략(Ⅲ); 100세 시대 도래와 제주의 가족·건강분야 변화」

○ 일시 : 2012년 9월 26일(수) 15 : 00～18 : 00

○ 장소 : 제주발전연구원 중회의실

□ **주제발표**

- 100세 시대 도래에 따른 제주 가족구조의 변화와 향후 가족정책과제
  - **김혜숙** 제주대학교 생활환경복지과 교수
- 100세 시대 도래에 따른 제주노인 건강관리체계 구축 방안
  - **박형근** 제주대학교 의과대학 예방의학과 교수

제15회 제주미래포럼

「100세 시대 도래에 따른 제주사회의 대응전략(Ⅳ); 100세 시대 도래와 제주의 여가·문화분야 변화」

○ 일시 : 2012년 10월 30일(화) 15 : 00～18 : 00

○ 장소 : 제주발전연구원 중회의실

□ **주제발표**

- 100세 시대 도래에 따른 여가·문화활동 활성화 방안 모색
  - **최석호** 서울과학종합대학원 교수
- 100세 시대 도래에 따른 제주지역의 여가·문화활동 활성화 정책
  - **김화자** 제주문화예술재단 연구사

제16회 제주미래포럼

새정부 정책방향과 제주의 대응전략

○ 일시 : 2013년 1월 18일(금) 10 : 00～18 : 30

○ 장소 : 제주지역경제혁신센터 5층(제주상공회의소)

□ **기조강연**

● 새정부의 정책기조와 방향

- **박광국** 한국행정학회 회장

□ **주제발표**

● 새정부에서의 지식기반집적지 제주 전략

- **정수연** 제주대학교 경제학과 교수

● 새정부 산업정책방향과 제주의 대응과제

- **송우경** 한국산업연구원 연구위원

● 새정부의 사회복지·여성분야 정책과 과제

- **김성희** 한국보건사회연구원 연구위원

● 제주지역 핵심 공약 반영을 위한 전략과 과제

- **강철준** 한국금융연수원 교수

제17회 제주미래포럼

세계환경수도를 위한 전략과 과제

○ 일시 : 2013년 3월 28일(목) 15 : 00～18 : 00

○ 장소 : 제주발전연구원 중회의실

□ **주제발표**

● 세계환경수도 추진 전략

- **강진영** 제주발전연구원 책임연구원

● 선진국의 우수 환경도시조성 전략과 시사점

- **변병설** 인하대학교 교수

● 꾸리지바 사례를 통해 본 제주 세계환경수도 전략

- **이성용** 제주발전연구원 연구위원

제18회 제주미래포럼

제주지역 슈퍼태풍의 접근 가능성과 대응방안 모색

○ 일시 : 2013년 12월 4일(수), 13:30~17:00

○ 장소 : 한라도서관 시청각실(지하1층)

□ 주제발표

● 제주지역 슈퍼태풍의 접근 가능성과 대응

- **문일주** 교수 (제주대학교 해양산업경찰학과)

● 국가태풍센터의 초강력 태풍에 대한 전망과 대응

- **이종호** 센터장 (국가태풍센터)

제19회 제주미래포럼

도민 100만 시대, 제주 도시정책 방향

○ 일시 : 2014년 4월 9일(수) 15:00~17:30

○ 장소 : 제주상공회의소 5층 대회의실

□ 기조발표

● 국토도시정책의 여건 변화와 과제

- **황 희 연** (충북대학교 교수)

□ 주제발표

● 제주지역 미래전략 무엇을 담을 것인가?

- **이 성 용** (제주발전연구원 연구위원)

제20회 제주미래포럼

노인 주거복지 정책 방향과 과제

○ 일시 : 2014년 6월 20일(금) 15:00 ~ 18:00

○ 장소 : 제주그랜드호텔 (2층 크리스탈홀)

□ 기조강연

● 한국과 미국의 주거복지

- **황 은 주**(미국 버지니아텍 주립대학교 주거복지학과 교수)

□ 주제발표

● 세션 1 : 고령친화 주거환경 조성을 위한 정책방안

- Julia Beamish (미국 버지니아텍 주립대학교 주거자원경영학과장)

● 세션 2 : 노인 주거복지와 커뮤니티의 역할

- Nancy Brossoie (미국 버지니아텍 주립대학교 노인연구소 선임연구원)

제21회 제주미래포럼

고용 없는 성장 시대 - 직업능력개발 정책 동향과 향후 과제

○ 일시 : 2014. 10. 1(수) 15:00~18:00

○ 장소 : 제주특별자치도 중소기업지원센터 2층 대회의실

□ 주제발표

● 광역지방자치단체의 직업능력개발 사업 현황과 향후 과제

- **고 혜 원**(한국직업능력개발원 선임연구위원)

● 부산지역 직업능력개발 사례와 교훈

- **서 옥 순**(부산발전연구원 연구위원)

● 제주지역의 직업능력개발 정책 진단과 개선 방안

- **고 승 한**(제주발전연구원 연구위원)

제22회 제주미래포럼

도민이 참여하는 제주 미래비전 수립

○ 일시 : 2015년 3월 20일(금) 13시 30분~16시
○ 장소 : 제주상공회의소 5층 대회의실

□ 주제발표
- "시민참여형" 2030서울플랜 미래상 수립과정의 경험과 과제
  - 김 인 희 (서울연구원 기획조정실장)
- 시민참여형 도시계획의 시작 「수원시 시민계획단」
  - 김 도 영 (수원시정연구원 연구기획부장)
- 제주 미래비전계획의 도민계획단 운영방안
  - 김 태 윤 (제주발전연구원 선임연구위원)

제23회 제주미래포럼

'제주 문화예술의 섬'조성을 위한 방향과 과제

○ 일시 : 2015년 7월 7일(화) 15:00~17:30
○ 장소 : 제주특별자치도 중소기업지원센터 대회의실

□ 주제발표
- 정부의 문화예술 정책 방향
  - 정정숙(한국문화관광연구원 연구위원)
- 문화예술의 섬 조성 방안 : 해외사례 중심
  - 김해곤(섬아트문화연구소 소장)
- 문화예술의 섬 조성 방안 : 국내사례 중심
  - 이명희(동서대학교 교수)
- 문화예술의 섬 조성 방안 : 예술인의 역할
  - 김수열(시인, 제주특별자치도 문화예술위원회 위원장)
- 문화예술의 섬 조성 방안 : 행정의 역할
  - 이중환(제주특별자치도 문화관광스포츠국장)
- 문화예술의 섬 조성 방안 : 연구방향과 방법
  - 문순덕(제주발전연구원 책임연구원)

제24회 제주미래포럼

핵심가치 지향형 제주미래비전

○ 일시 : 2015년 11월 6일(금), 14:00 ~ 17:00

○ 장소 : 중소기업중앙회 제2 대회의실

□ 기조강연

- 내가 보는 제주의 미래
  - 정운찬 전 국무총리

□ 주제발표

- 국제자유도시 성찰과 새로운 제주미래비전
  - 조판기 국토연구원 연구위원

- 국제자유도시와 세계 평화의 섬을 넘어서
  - 양길현 제주대학교 교수

제25회 제주미래포럼

남북관계 전망과 제주의 대응

○ 일시 : 2015년 12월 3일(목), 14:00 ~ 17:30

○ 장소 : 제주대학교 국제교류회관

□ 기조강연

- 남북교류 전망
  - 라종일 한양대학교 석좌교수

□ 주제발표

- 남북관계와 제주경제
  - 좌승희 영남대학교 박정희새마을대학원 석좌교수

- 남북관광교류 전망과 제주 관광의 대응
  - 최용복 제주대학교 관광과경영경제연구소장

제26회 제주미래포럼

제주 부동산시장 진단과 과제

○ 일시 : 2016년 4월 15일(금) 15시 30분~17시 40분

○ 장소 : 제주상공회의소 국제회의장

□ 주제발표

- 최근 부동산시장 동향과 제주의 시사점
  - 심교언 교수(건국대학교 부동산학과)

- 제주 토지시장 전망과 향후 정책 방향
  - 안균오 소장(도시발전연구소)

제27회 제주미래포럼

저성장시대, 제주는 어떻게 대응해야 하는가?

○ 일시 : 2016년 7월 29일(금) 15:30~18:00

○ 장소 : 제주상공회의소 국제회의장

□ 주제발표

- 저성장시대, 일본과 한국 그리고 제주도
  - 김 현 철 (서울대학교 국제대학원 교수)

제28회 제주미래포럼

제주 행복주택, 어떻게 추진해야 하는가?

○ 일시 : 2016년 11월 2일(수) 15:00~17:00

○ 장소 : 제주상공회의소 국제회의장

□ 주제발표

● 행복주택정책 추진현황과 정책과제

- 김 근 용(국토연구원 선임연구위원)

● 제주지역 행복주택 필요성 및 향후 과제

- 이 성 용(제주발전연구원 환경도시연구부장)

제29회 제주미래포럼

4차 산업혁명과 제주 미래 산업

○ 일시 : 2016년 12월 14일(수) 15:00~17:00

○ 장소 : 제주상공회의소 국제회의장

□ 주제발표

● 제4차 산업혁명과 제주 미래 산업

- 최 남 희 (한국교통대학교 교수)

● 제4차 산업혁명과 제주특별자치도

- 노 희 섭 (제주특별자치도 정보융합담당관)

제30회 제주미래포럼

제19대 대선, 제주 무엇을 준비해야 하나?

○ 일시 : 2017년 2월 16일(목) 15:00~17:00

○ 장소 : 제주 농어업인회관

□ 주제발표

● 제19대 대선 대비 제주공약(안) 설명

- 강 창 민 (제주발전연구원 선임연구위원)

제31회 제주미래포럼

제주-싱가포르 미래비전 공유

○ 일시 : 2017년 6월 8일(목) 15시~17시

○ 장소 : 제주웰컴센터 웰컴홀

□ 주제발표

- Singapore 2065 : Economy and the Environment, What Beckons?
  - Euston Quah (싱가포르 난양이공대학교 교수)

제32회 제주미래포럼 · KREI 현장토론회

노지감귤 산업 발전 방향과 과제

○ 일시 : 2017년 6월 30일(금) 14시~18시

○ 장소 : 제주대학교 친환경농업연구소 3층 대강당

□ 주제발표

- 감귤 수급 동향과 전망
  - 박 미 성 (KREI 농업관측본부 과일팀 팀장)
- 제주감귤산업 정책방향 및 과제
  - 윤 창 완 (제주특별자치도 농축산식품국장)
- 노지감귤 산업 발전 방향과 과제
  - 김 배 성 (제주대학교 교수)
- 노지감귤 생산부분 변동 요인과 대응 방향
  - 강 종 훈 (제주특별자치도농업기술원 감귤아열대연구과 연구관)
- 노지감귤 유통부문 발전방향과 과제
  - 고 길 석 (가락시장(중앙청과) 이사)
- 노지감귤 가공산업 활성화 방안
  - 이 종 대 (큐젠바이오텍 대표)

제33회 제주미래포럼

제주 도시 3대 현안 개선 정책

○ 일시 : 2017년 11월 9일(목) 15:00~18:00

○ 장소 : 제주특별자치도의회 대회의실

□ 주제발표

- 도시 3대 중점분야 개선방안 연구(주택)
  - 이 성 용 (제주연구원 연구위원)
- 도시 3대 중점분야 개선방안 연구(교통)
  - 손 상 훈 (제주연구원 책임연구원)
- 도시 3대 중점분야 개선방안 연구(폐기물)
  - 강 진 영 (제주연구원 책임연구원)

제34회 제주미래포럼

4차 산업혁명시대, 혁신성장을 위한 제주의 미래유망산업 육성전략

○ 일시 : 2018년 2월 23일(금) 15:00~17:30

○ 장소 : 제주특별자치도 근로자종합복지관 대강당

□ 주제발표

- 혁신성장을 위한 사람 중심의 4차 산업혁명 대응 계획
  - 노 규 성 (대통령직속 4차산업혁명위원회 위원)
- 4차 산업혁명시대, 제주의 미래유망산업 육성전략
  - 고 봉 현 (제주연구원 경제산업연구부장)

제35회 제주미래포럼

지역관광의 발전과 제주의 미래

○ 일시 : 2018년 3월 29일(목) 14:00~18:00

○ 장소 : 메종글래드 제주

□ 주제발표

● 지역관광 정책의 과학화

- 박 상 곤 (한국문화관광연구원 부연구위원)

● 관광커뮤니티 비즈니스를 통한 지역관광 활성화 사례

- 박 주 영 (한국문화관광연구원 연구위원)

● 오버투어리즘 시대, 제주의 과제

- 신 동 일 (제주연구원 관광사회문화연구부장)

● 제주 다크투어리즘의 방향과 과제

- 안 희 자 (한국문화관광연구원 연구원)

제36회 제주미래포럼

환경자원총량제 도입 방향 및 추진 전략

○ 일시 : 2018년 8월 17일(금) 14:00~18:00

○ 장소 : 제주상공회의소 5층 국제회의장

□ 주제발표

● 자연자원 총량제 도입 방안

- 유 승 광 (환경부 자연생태정책과장)

● 제주 환경자원총량관리 도입과 과제

- 전 성 우 (고려대학교 교수)

● 생태계서비스 평가 기반의 자연환경 관리

- 김 충 기 (한국환경정책평가연구원 연구위원)

● 제주지역의 도시생태현황도 활용 방안 (서울시 사례 중심으로)

- 장 재 훈 (서울시청 전문위원)

MEMO

MEMO

MEMO